**Исх. № 140-02765/17и от 20 апреля 2017 года**

Об аварийном, экстремально высоком и

высоком загрязнении окружающей среды,

а также радиационной обстановке на

территории России в марте 2017 года

Росгидромет сообщает об аварийном, экстремально высоком и высоком загрязнении атмосферного воздуха, водных объектов и почв, а также о радиационной обстановке на территории Российской Федерации в марте 2017 года.

1. **Аварийное загрязнение окружающей среды.**
   1. **Атмосферный воздух.**

В связисутечкой 200 кг аммиака, произошедшей 4 марта в рабочем поселке Чердаклы Чердаклинского района Ульяновской области на предприятии ООО «Марс», специалистами территориального подразделения Росгидромета был организован экспедиционный отбор проб атмосферного воздуха. Пробы воздуха были отобраны по направлению ветра в четырех точках на расстоянии от места аварии в 500 м, 1 км, 3 км и 10 км. При отборе проб органолептические признаки загрязнения атмосферного воздуха (запах) не отмечались. Результаты анализа отобранных проб атмосферного воздуха превышений предельно допустимых концентраций загрязняющих веществ не выявили. Метеорологические условия на момент аварии и при отборе проб атмосферного воздуха (мокрый снег, ветер южный 5 м/с) способствовали рассеиванию загрязняющих веществ в приземном слое атмосферы.

В период проведения работ по ликвидации пожара, произошедшего 12 марта в г. Тольятти Самарской области на территории предприятия «Куйбышевазот», специалистами территориального подразделения Росгидромета был организован дополнительный отбор проб атмосферного воздуха на ближайших к месту аварии двух стационарных постах государственной наблюдательной сети для определения содержания в воздухе продуктов горения. В момент отбора проб воздуха несвойственный для местности запах не отмечался. Результаты анализа показали, что содержание в воздухе диоксида азота составляло 1,0 ПДКм.р., а оксида углерода было существенно ниже ПДКм.р. Сложившаяся на момент аварии синоптическая ситуация не способствовала атмосферному переносу продуктов горения в сторону жилых районов города.

27 марта в 18 ч. 50 мин. в г. Тольятти Самарской области произошло возгорание ангара с лакокрасочными изделиями площадью 300 кв. метров. Результаты анализа проб воздуха, отобранных в 19 ч. 00 мин. на ближайшем к району пожара стационарном посту государственной наблюдательной сети, превышений предельно допустимых концентраций загрязняющих веществ (в том числе продуктов горения) не выявили. Метеорологические условия на момент пожара не способствовали переносу вредных примесей в сторону жилых районов города.

* 1. **Водные объекты.**

2 марта в воде реки Енисей в 3 км ниже поселка Черемушки (городской округ Саяногорск Республики Хакасии) было зарегистрировано экстремально высокое загрязнение (ЭВЗ) ионами цинка (174 ПДК\*). К 10 марта содержание ионов цинка несколько снизилось (157 ПДК), но по-прежнему оставалось на уровне ЭВЗ. По данным Управления Росприроднадзора по Республике Хакасии, вероятным виновником загрязнения является ООО «Саяногорские коммунальные системы». Проводится проверка.

3 марта на акватории Черного моря вдоль береговой линии в районе поселка Чемитоквадже (курортный микрорайон в Лазаревском районе г. Сочи Краснодарского края) наблюдалось масляное пятно размером 200х300 м. В тот же день специалистами ФГБУ «Специализированный центр по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды Черного и Азовского морей» (ФГБУ «СЦГМС

\* Показатели загрязнения воды водных объектов приводятся в ПДК для воды рыбохозяйственных водных объектов

ЧАМ») Росгидромета было проведено визуальное обследование места аварийного загрязнения на участке между поселками Лазоревское и Зубова Щель, в ходе которого был установлен очаг загрязнения, располагающийся у поселка Волконка в 400 м от берега. В очаге загрязнения было зафиксировано отсутствие характерных для нефтепродуктов радужных пятен и запаха, наблюдалось скопление твердых примесей черного цвета (похожих на углеродсодержащие продукты горения), а также тонкая пленка неизвестного происхождения на водной поверхности. На основании результатов химического анализа проб морской воды, отобранных в районе аварийного загрязнения, было установлено, что максимальное содержание нефтепродуктов, зафиксированное в районе поселка Волоканка, не превышало 3 ПДК.

14 марта в воде реки Раковки (бассейн Японского моря) в черте г. Уссурийска Приморского края было зарегистрировано ЭВЗ ионами марганца (59 ПДК). По данным ФГБУ «Приморское УГМС» Росгидромета, ЭВЗ было обусловлено сбросом загрязненных сточных вод одним из промышленных предприятий города.

В связи с информацией о загрязнении нефтепродуктами воды в реке Амур в черте г. Хабаровска 15 марта специалистами ФГБУ «Дальневосточное УГМС» Росгидромета были отобраны пробы речной воды в районе Хабаровской ТЭЦ-2, а также в контрольном створе государственной сети наблюдений, расположенном в 5 км ниже города. По результатам химического анализа, содержание нефтепродуктов в пробах воды, отобранных в районе ТЭЦ-2, соответствовало уровню ЭВЗ (58 ПДК), а в пробах воды, отобранных в 5 км ниже города, было в пределах норматива ПДК. 16 и 17 марта содержание нефтепродуктов в речной воды в зоне аварийного загрязнения не превышало 2 ПДК. По данным Департамента Росприроднадзора по Дальневосточному федеральному округу, источником загрязнения нефтепродуктами воды в Амуре стали стоки из ливневого коллектора, балансодержателем которого является АО «ННК-Хабаровскнефтепродукт», в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении.

20 марта в воде реки Рязанки (приток Кудьмы, бассейн Волги) ниже места сброса сточных вод с очистных сооружений г. Богородска Нижегородской области специалистами ГБУ Нижегородской области «Экология региона» (лицензиат Росгидромета) было зарегистрировано ЭВЗ аммонийным азотом (162 ПДК). По данным ФГБУ «Верхне-Волжское УГМС» Росгидромета, ЭВЗ было обусловлено сбросом в реку недостаточно очищенных сточных вод с общегородских очистных сооружений.

20 марта в воде реки Рудной (бассейн Японского моря) в административных границах Дальнегорского района Приморского края были зарегистрированы случаи ЭВЗ ионами цинка (131 ПДК - в 1 км ниже поселка Краснореченский, 53 ПДК - в 1 км выше поселка Горелое) и ионами марганца (71 ПДК - в 9 км ниже места сброса сточных вод АО «Горно-химическая компания «Бор»). По предварительным данным ФГБУ «Приморское УГМС» Росгидромета, зарегистрированные случаи ЭВЗ ионами цинка и марганца были обусловлены сбросом в реку загрязненных сточных вод предприятиями г. Дальнегорска - ОАО «Горно-металлургическая корпорация «Дальполиметалл» и АО «Горно-химическая компания «Бор».

21 марта в воде реки Уй (приток Тобола, бассейн Иртыша) в 0,2 км выше села Степное Пластовского района Челябинской области было зарегистрировано ЭВЗ ионами марганца (141 ПДК). По данным Челябинского ЦГМС – филиала ФГБУ «Уральское УГМС» Росгидромета, ЭВЗ было обусловлено поступлением в Уй через реку Кидыш (приток Уя) загрязненных сточных вод ОАО «Учалинский горно-обогатительный комбинат» (Республика Башкортостан).

21 марта в реке Малый Бачат (бассейн Оби) на южной окраине г. Гурьевска Кемеровской области (с плотины Гурьевского водохранилища) и в 8,5 км ниже города (0,3 км ниже села Шанда) было зарегистрировано ЭВЗ ионами цинка (соответственно 127 ПДК и 55 ПДК). По предварительным данным Кемеровского ЦГМС – филиала ФГБУ «Западно-Сибирское УГМС» Росгидромета, ЭВЗ было обусловлено сбросом загрязненных сточных вод ЗАО «Салаирский химический комбинат».

23 марта в связи с появившимися в СМИ сообщениями о загрязнении нефтепродуктами реки Муранихи (приток р. Жданки, бассейн р. Оки) в черте городского округа Домодедово Московской области специалистами ФГБУ «Центральное УГМС» Росгидромета было проведено экспедиционное обследование рек Муранихи и Жданки (приток Пахры). В ходе проведенного обследования было выявлено загрязнение нефтепродуктами акватории запруды на реке Муранихе в районе деревни Истомихи. Площадь распространения нефтяной пленки составляла порядка 11 га, толщина пленки - 0,5-0,7см. На основании результатов химического анализа отобранных проб воды были выявлены случаи ЭВЗ нефтепродуктами воды в реке Муранихе: на участке запруды в районе деревни Истомихи (более 100 ПДК), при этом концентрация растворенного в воде кислорода также соответствовала уровню ЭВЗ (0,4 мг/л); и в районе деревни Новлянское (также более 100 ПДК), концентрация кислорода здесь незначительно увеличилась, но по-прежнему оставалась на уровне ЭВЗ (1,1 мг/л).

Экстремально высокое содержание нефтепродуктов в воде реки Муранихи оказало влияние на качество воды в реке Жданке. Так, если до впадения реки Муранихи (в районе деревни Шувайлово) концентрация нефтепродуктов в воде реки Жданки составляла 8 ПДК, а концентрация растворенного в воде кислорода - 7,1 мг/л (при норме не ниже 6,0 мг/л), то после впадения реки Муранихи (в районе деревни Плетенихи) содержание нефтепродуктов уже увеличилось до уровня ЭВЗ (65 ПДК), а содержание кислорода резко снизилось и стало также соответствовать уровню ЭВЗ (1,9 мг/л). Далее по течению к устью (в районе деревни Малое Саврасово) содержание нефтепродуктов в воде реки Жданки понизилось до уровня высокого загрязнения (ВЗ,43 ПДК), а содержание растворенного в воде кислорода повысилось и стало также соответствовать уровню ВЗ(2,9 мг/л). При этом фоновое содержание нефтепродуктов в воде реки Муранихи в створе ниже территории аэропорта «Домодедово» составляло 7 ПДК, а содержание растворенного в воде кислорода - 6,6 мг/л.

24 марта специалистами ФГБУ «Центральное УГМС» Росгидромета было проведено экспедиционное обследование (с отбором контрольных проб воды) рек Пахры и Москвы. По результатам химического анализа проб воды, отобранных в реке Пахре (приток реки Москвы) выше места впадения в нее реки Жданки (в районе деревни Малое Саврасово Раменского района Московской области), содержание нефтепродуктов составляло 5 ПДК, ниже места впадения реки Жданки увеличивалось до 8 ПДК, а к устью реки Пахры снижалось до 4 ПДК. На основании же результатов химического анализа проб воды, отобранных в реке Москве (на участке выше и ниже места впадения реки Пахры) у деревни Нижнее Мячково Раменского района Московской области, было установлено, что содержание нефтепродуктов в речной воде не превышало 7 ПДК, что соответствует средним многолетним значениям, характерным для периода весеннего половодья при значительном воздействии загрязненного поверхностного стока. Содержание растворенного в воде кислорода на всех обследованных участках рек Пахра и Москва было в норме и не опускались ниже 7,4 мг/л.

3 апреля специалистами ФГБУ «Центральное УГМС» Росгидромета было проведено повторное экспедиционное обследование реки Муранихи в административных границах городского округа Домодедово Московской области, в ходе которого были отобраны контрольные пробы воды в 3-х створах: ниже территории аэропорта «Домодедово», на участке запруды в районе деревни Истомиха и в районе деревни Новлянское. По результатам химического анализа отобранных проб воды, содержание нефтепродуктов в речной воде на обследованном участке значительно сократилось (по сравнению с данными за 24 марта) и составляло на участке запруды у деревни Истомихи – 20 ПДК, у деревни Новлянское – 23 ПДК, содержание же нефтепродуктов ниже аэропорта «Домодедово» сохранилось на прежнем уровне и составляло 7 ПДК. Кроме того, на всех контрольных створах отмечалось ВЗ аммонийным азотом (по 27 ПДК). Ниже территории аэропорта были зарегистрированы 2 случая ВЗ: трудноокисляемыми органическими веществами по ХПК (38 ПДК) и нитритным азотом (11 ПДК), а на участке запруды в районе деревни Истомихи был зарегистрирован децифит кислорода (2,4 мг/л), соответствовавший уровню ВЗ.

По факту нефтяного загрязнения Департаментом Росприроднадзора по Центральному федеральному округу проводится административное расследование.

24 марта в устье ручья без названия, впадающем в реку Промежицу (приток реки Великой), в черте г. Пскова (в районе размещения складов горюче-смазочных материалов /ГСМ/ войсковой части «Кресты») специалистами «ЦЛАТИ по Псковской области» (филиал ФГБУ «ЦЛАТИ по Северо-Западному федеральному округу», лицензиат Росгидромета) на основании результатов химического анализа отобранных проб воды было установлено, что содержание нефтепродуктов соответствовало уровню ЭВЗ (84 ПДК). Кроме того, ЭВЗ нефтепродуктами (более 100 ПДК) было отмечено также в реке Промежице на участке, расположенном в 100 м ниже места впадения ручья без названия (также в районе складов ГСМ войсковой части «Кресты»). По данным Управления Росприроднадзора по Псковской области, загрязнение нефтепродуктами воды водных объектов было обусловлено поступлением в них талых и поверхностных вод с земельных участков, подвергшихся в предшествующие годы загрязнению нефтепродуктами в районе аэродрома «Кресты».

* 1. **Почвы**

18 марта в Радищевском районе Ульяновской области вследствие дорожно-транспортного происшествия на участке автодороги Радищево – Старая Кулатка произошел разлив нефтепродуктов из бензовоза. Площадь загрязнения составила 100 кв. м. Водные объекты вблизи места происшествия отсутствуют. Проведены работы по ликвидации последствий аварии.

**2. Экстремально высокое загрязнение окружающей среды.**

**2.1. Атмосферный воздух.**

В связи с поступлением многочисленных жалоб от населения г. Омска на несвойственный для местности запах (признак ЭВЗ\*\*) в атмосферном воздухе (запах газа, начал отмечаться с 9 марта) специалистами ФГБУ «Обь-Иртышское УГМС» Росгидромета в течение практически всего месяца в разных районах города проводились измерения экспресс-методом содержания в воздухе специфических загрязняющих веществ (в том числе обладающего характерным резким запахом этилмеркаптана, являющегося одорантом природного бытового газа). Конкретные места проведения экспресс-анализов определялись представителями надзорных органов с целью выявления источника загрязнения.

На основании результатов выполненных экспресс-анализов содержания в воздухе специфических загрязняющих веществ были выявлены концентрации этилмеркаптана, превышающие 50 ПДКм.р. (при установленной максимальной разовой предельно допустимой концентрации в 5·10-5 мг/м3, характеризующей рефлекторное действие вещества, связанное с ощущением запаха), с максимальным значением 400 ПДКм.р., зарегистрированным 9 марта.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\*\* Под ЭВЗ понимается содержание одного или нескольких веществ, превышающее

максимальную разовую предельно допустимую концентрацию (ПДКм.р.):

в 20-29 раз при сохранении этого уровня более 2-х суток;

в 30-49 раз при сохранении этого уровня от 8 часов и более;

в 50 и более раз;

* визуальные и органолептические признаки:

появление устойчивого, несвойственного данной местности (сезону) запаха;

обнаружение влияния воздуха на органы чувств человека;

выпадение подкрашенных дождей и других атмосферных осадков, появление осадков специфического запаха или несвойственного привкуса.

Следует отметить, что с 9 по 23 марта на территории г. Омска сформировались неблагоприятные для рассеивания загрязняющих веществ метеорологические условия (НМУ). Приземные инверсии температуры воздуха и штиль способствовали накоплению вредных примесей в приземном слое атмосферы. Информация о НМУ 1-ой и 2-ой степеней опасности передавалась на предприятия г. Омска и в надзорные органы государственной власти.

С 24 марта синоптическая ситуация изменилась, и метеорологические условия способствовали рассеиванию вредных примесей в атмосферном воздухе. Жалобы населения г. Омска на несвойственный для местности запах в атмосферном воздухе прекратились. (Для сравнения: в марте 2016 года был зарегистрирован 1 случай ЭВЗ по визуальным признакам).

**2.2. Водные объекты.**

В марте 2017 года на территории Российской Федерации случаев ЭВЗ поверхностных вод веществами 1 и 2 классов опасности (превышение ПДК в 5 и более раз) наблюдательной сетью Росгидромета не былозарегистрировано (для сравнения: в марте 2016 года случаи ЭВЗ поверхностных вод веществами 1 и 2 классов опасности были зарегистрированы 4 раза на 2 водных объектах).

Случаи ЭВЗ поверхностных вод веществами 3 и 4 классов опасности (превышение ПДК в 50 и более раз) были отмечены наблюдательной сетью Росгидромета 82раза на 53 водных объектах (для сравнения: в марте 2016 года – 67 раз на 40 водных объектах).

Таким образом, всего в марте 2017 года случаи ЭВЗ поверхностных вод загрязняющими веществами 1-4 классов опасности были зафиксированы наблю-

дательной сетью Росгидромета 82 раза на 53 водных объектах (для сравнения: в марте 2016 года – 71 раз на 41 водном объекте).

Пеpечень случаев ЭВЗ представлен в приложении 1.

Основные источники загрязнения - предприятия металлургической, горнодобывающей, нефтяной и целлюлозно-бумажной промышленности, а также жилищно-коммунального хозяйства.

**3. Высокое загрязнение окружающей среды.**

**3.1. Атмосферный воздух.**

В марте 2017 года случаи высокого загрязнения (ВЗ\*\*\*) атмосферного воздуха вредными примесями в населенных пунктах не регистрировались (для сравнения: в марте 2016 года – в 1 городе в 1 случае).

Кроме того, в дополнение к ранее представленной в справке об аварийном, экстремально высоком и высоком загрязнении окружающей среды и радиационной обстановке на территории России в феврале 2017 года информации о зарегистрированных в 2 городах 3 случаях ВЗ атмосферного воздуха в феврале 2017 года было зарегистрировано еще 7 случаев ВЗ атмо-

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\*\*\* Под ВЗ понимается содержание одного или нескольких веществ, превышающее максимальную разовую предельно допустимую концентрацию (ПДКм.р.) в 10 и более раз

сферного воздуха веществом 1 класса опасности - бенз(а)пиреном\*\*\*\* - в г. Кемерове (1 случай, 13 ПДК), г. Новокузнецке (2 случая, до 17,5 ПДК), г. Улан-Удэ Республики Бурятии (1 случай, 16,6 ПДК), поселке Селенгинске Кабанского района Республики Бурятии (1 случай, 16,7 ПДК), г. Чите Забайкальского края (2 случая, до 13,7 ПДК).

**3.2. Водные объекты.**

В марте 2017 года на территории Российской Федерации было зарегистрировано 164 случая ВЗ на 80 водных объектах (для сравнения: в марте 2016 года – 186 случаев ВЗ на 88 водных объектах).

Перечень случаев высокого загрязнения водных объектов приведен в приложении 2. Процентное соотношение случаев ВЗ, отмечавшихся в течение месяца в бассейнах крупнейших рек страны, приведено в таблице 1.

Таблица 1

| № п/п | Бассейн реки | Процент от общего количества зарегистрированных случаев ВЗ |
| --- | --- | --- |
| 1 | Волга | 21 |
| 2 | Тобол | 20 |
| 3 | Кама | 9 |
| 4 | Амур | 5 |
| 5 | Обь | 5 |
| 6 | Терек | 6 |
| 7 | Дон | 3 |
| 8 | Енисей | 2 |
| 9 | Печора | 2 |
| 10 | Северная Двина | 2 |
| 11 | Ангара | 2 |
| 12 | Урал | 1 |
| 13 | Ока | 1 |
| 14 | Иртыш | 1 |

На более мелких реках, озерах, а также на водохранилищах было отмечено 20**%** всех случаев ВЗ.

Распределение случаев ВЗ по ингредиентам приведено в таблице 2.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\*\*\*\* приведена максимальная из среднемесячных концентрация, так как для бенз(а)пирена установлена только ПДКс.с.

Таблица 2

| № п/п | Ингредиент | Количество случаев |
| --- | --- | --- |
| 1 | Взвешенные вещества | 31 |
| 2 | Ионы марганца | 22 |
| 3 | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 22 |
| 4 | Азот аммонийный | 19 |
| 5 | Азот нитритный | 12 |
| 6 | Ионы железа общего | 8 |
| 7 | Кислород | 6 |
| 8 | Ионы цинка | 6 |
| 9 | Трудноокисляемые органические вещества по ХПК | 6 |
| 10 | Ионы меди | 6 |
| 11 | Сульфаты | 6 |
| 12 | Ионы никеля | 4 |
| 13 | Ионы магния | 4 |
| 14 | Хлориды | 4 |
| 15 | Ионы молибдена | 2 |
| 16 | Водородный показатель рН | 1 |
| 17 | Формальдегид | 1 |
| 18 | Нефтепродукты | 1 |
| 19 | Фтор | 1 |
| 20 | Лигносульфонаты | 1 |
| 21 | Лигнин | 1 |

**4. Город Москва\*\*\*\*\***

В марте, по данным стационарной сети наблюдений (приложение 3), в атмосферном воздухе города наблюдались повышенные концентрации диоксида азота, оксида углерода и фенола.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\*\*\*\*\* Степень загрязнения атмосферного воздуха оценивается при сравнении концентраций примесей (в мг/м3, мкг/м3) с ПДК – предельно допустимыми концентрациями примесей, установленными Минздравом России.

Для оценки уровня загрязнения атмосферного воздуха за месяц используются два показателя качества воздуха:

- стандартный индекс СИ – наибольшая, измеренная за короткий период времени, концентрация примеси, деленная на ПДК м.р.;

- наибольшая повторяемость превышения ПДК м.р. – НП, %.

Уровень загрязнения воздуха оценивается по 4 градациям значений СИ и НП, которые характеризуют степень

кратковременного воздействия загрязнения воздуха на здоровье населения:

- низкий при СИ = 0-1 , НП = 0%;

- повышенный при СИ =2-4, НП = 1-19%;

- высокий при СИ=5-10; НП=20-49%;

- очень высокий при СИ >10; НП ≥50%.

Если СИ и НП попадают в разные градации, то уровень загрязнения воздуха оценивается по наибольшему значению из этих показателей.

Повышенный уровень загрязнения атмосферного воздуха диоксидом азота был зарегистрирован в Южном (район «Нагорный»), Юго-Восточном (районы «Рязанский» и «Печатники») и Северо-Западном (район «Хорошево-Мневники») административных округах г. Москвы и определялся СИ=1, НП=1-8%. Максимальная разовая концентрация диоксида азота достигала 1,3 ПДКм.р. в районе «Нагорный» Южного административного округа г. Москвы и в районе «Хорошево-Мневники» Северо-Западного административного округа г. Москвы.

Повышенный уровень загрязнения атмосферного воздуха отмечался:

* оксидом углерода – в Центральном административном округе г. Москвы (район «Замоскворечье»), определялся СИ=1, НП=3%;
* фенолом – в Южном административном округе г. Москвы (район «Нагорный»), определялся СИ=1, НП=1%.

В Северо-Восточном, Западном, Восточном и Северном административных округах г. Москвы уровень загрязнения воздуха был низким.

В марте в целом по городу среднемесячная концентрация формальдегида\*\*\*\*\*\* составляла 0,004 мг/м3 (0,4 ПДКс.с.), а максимальная разовая концентрация достигала 0,024 мг/м3 (0,5 ПДКм.р.). Оценивая состояние загрязнения атмосферного воздуха с учетом прежних ПДК, средняя за март концентрация формальдегида составляла 1,3 ПДКс.с., а максимальная разовая концентрация – 0,7 ПДКм.р. Таким образом, уровень загрязнения атмосферного воздуха формальдегидом с учетом новых и прежних ПДК оценивался как низкий.

Основные показатели загрязнения воздуха формальдегидом в марте 2017 года с учетом прежних и новых ПДК представлены на рисунке 1.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\*\*\*\*\*\* **-** Постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 17 июня 2014 г. № 37 г. Москва «О внесении изменения № 11 в ГН 2.1.6.1338-03 «Предельно допустимые концентрации (ПДК) загрязняющих веществ в атмосферном воздухе населенных мест» установлены новые санитарно-гигиенические нормативы концентраций формальдегида. Согласно Изменению № 11 максимальная разовая величина ПДК формальдегида установлена 0,05 мг/м3 (вместо 0,035 мг/м3), среднесуточная – 0,01 мг/м3  (вместо 0,003 мг/м3), класс опасности – второй.



**Рисунок 1. Показатели загрязнения воздуха формальдегидом в марте 2017 года**

**(с учетом прежних и новых ПДК)**

В целом по городу среднемесячная концентрация диоксида азота составляла 1,9 ПДКс.с.

**5. Радиационная обстановка** на территории Российской Федерации в марте 2017 года в целом была стабильной и находилась в пределах радиационного фона.

Экстремально высоких уровней радиоактивного загрязнения на территории России не наблюдалось.

Высокий уровень объемной радиоактивности приземного воздуха отмечался два раза в городах Сыктывкаре Республики Коми и Вологде (в период с 10 по 11 марта, превышение фона в обоих случаях составляло 7 раз).

Высокий уровень плотности радиоактивных выпадений из воздуха наблюдался в пяти случаях в двух населенных пунктах: г. Онеге Архангельской области (в период с 1 по 7 марта, превышение фона составляло от 10 до 15 раз), а также в г. Сыктывкаре Республики Коми (в период с 14 по 15 марта, превышение фона составляло 12 раз).

По данным ежедневных измерений, в 100-километровых зонах расположения АЭС и других радиационно опасных объектов значения мощности экспозиционной дозы гамма-излучения на местности (МЭД) находились в пределах от 3 до 23 мкР/ч, что соответствует уровням естественного радиационного фона.

Минимальные и максимальные значения МЭД в зоне радиационно опасных объектов представлены в приложении 4.

Направляется в порядке информации.

Приложение: по тексту на 13 л. в 1 экз.

Заместитель Руководителя

Росгидромета И.А. Шумаков

# Приложение 1

Перечень случаев   
экстремально высокого загрязнения поверхностных вод суши  
в марте 2017 года

| **№ п/п** | **Река, пункт** | **Регион** | **Ингредиент** | **Концентрация**  **(ПДК)** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Вещества 3 класса опасности*** | | | | |
| 1 | вдхр. Аргазин-ское,  г. Карабаш | Челябинская область | Ионы цинка | 121 |
| 2 | оз. Б. Кызыкуль-ское, с. Б.Иня | Красноярский край | Сероводород и сульфиды | 55 |
| 3 | р. Амур,  г. Хабаровск | Хабаровский край | Нефтепродукты | 58 |
| 4 | р. Айва,  18,6 км выше устья,  г. Красноуральск | Свердловская область | Ионы меди | 55 |
| 5 | р. Енисей,  п. Черемушки | Красноярский край | Ионы цинка | 174 |
| 157 |
| 6 | р. Жданка,  д. Плетениха | Московская область | Нефтепродукты | 65 |
| 7 | р. Колос-Йоки,  п. Никель | Мурманская область | Ионы никеля | 68 |
| 8 | р. Ляля, г. Новая Ляля | Свердловская область | Фенолы | 125 |
| 9 | р. Малый Бачат,  г. Гурьевск | Кемеровская область | Ионы цинка | 127 |
| 55 |
| 10 | р. Мураниха,  д. Истомиха | Московская область | Нефтепродукты | более 100 |
| 11 | р. Мураниха,  д. Новлянское | Московская область | Нефтепродукты | более 100 |
| 12 | р. Нижний Сузун,  с. Шипуново | Новосибирская область | Ионы меди | 756 |
| 13 | р. Нимелен,  с. Тимченко | Хабаровский край | Ионы цинка | 115 |
| 14 | р. Нюдуай,  г. Мончегорск | Мурманская область | Ионы меди | 91 |
| 15 | р. Охинка, г. Оха | Сахалинская область | Нефтепродукты | более 100 |
| 16 | р. Промежица,  г. Псков | Псковская область | Нефтепродукты | более 100 |
| 84 |
| 17 | р. Рудная,  г. Дальнегорск | Приморский край | Ионы цинка | 53 |
| 18 | р. Рудная,  рп. Красноречен-ский | Приморский край | Ионы цинка | 131 |
| ***Вещества 4 класса опасности*** | | | | |
| 1 | вдхр. Аргазин-ское,  г. Карабаш | Челябинская область | Ионы марганца | 84 |
| 2 | вдхр. Курганское,  г. Курган | Курганская область | Ионы марганца | 77 |
| 3 | вдхр. Новосибир-ское, п. Ордын-ское | Новосибирская область | Ионы марганца | 123 |
| 4 | пр. Городецкий Шар, г. Нарьян-Мар | Ненецкий автономный округ | Ионы марганца | 58 |
| 5 | р. Артынка,  с. Костино | Омская область | Ионы марганца | 65 |
| 6 | р. Березовка,  г. Березовский,  1,45 км выше устья | Свердловская область | Взвешенные вещества | 111 |
| 7 | р. Ворсма,  г. Ворсма | Нижегородская область | Взвешенные вещества | 96 |
| 8 | р. Ельцовка 1,  г. Новосибирск | Новосибирская область | Ионы марганца | 57 |
| 9 | р. Ельцовка 2,  г. Новосибирск | Новосибирская область | Ионы марганца | 57 |
| 10 | р. Жданка,  д. Малое Саврасово | Московская область | Кислород | 1,9\* |
| 11 | р. Жданка,  д. Плетениха | Московская область | Кислород | 1,9\* |
| 12 | р. Исеть,  г. Екатеринбург | Свердловская область | Взвешенные вещества | 71 |
| 13 | р. Каменка,  д. Каменка | г. Санкт-Петербург | Ионы марганца | 138 |
| 14 | р. Карасук,  с. Черновка | Новосибирская область | Ионы марганца | 134 |
| 15 | р. Каргат,  с. Здвинск | Новосибирская область | Ионы марганца | 285 |
| 16 | р. Кудьма,  с. Ефимьево | Нижегородская область | Взвешенные вещества | 88 |
| 17 | р. Ляля, г. Новая Ляля | Свердловская область | Взвешенные вещества | 55 |
| 55 |
| 18 | р. Миасс, г. Миасс | Челябинская область | Ионы марганца | 53 |
| 19 | р. Мураниха,  д. Истомиха | Московская область | Кислород | 0,4\* |
| 20 | р. Мураниха,  д. Новлянское | Московская область | Кислород | 1,1\* |
| 21 | р. Нейва,  г. Невьянск | Свердловская область | Ионы марганца | 93 |
| 22 | р. Нижняя Ельцовка,  г. Новосибирск | Новосибирская область | Ионы марганца | 50 |
| 23 | р. Нимелен,  с. Тимченко | Хабаровский край | Ионы марганца | 52 |
| 24 | р. Обь,  пгт. Октябрьское | Ханты-Мансийский автономный округ | Кислород | 0,9\* |
| 0,9\* |
| 25 | р. Омь,  г. Куйбышев | Новосибирская область | Ионы марганца | 108 |
| 108 |
| 26 | р. Охта,  г. Санкт-Петербург | г. Санкт-Петербург | Ионы марганца | 83 |
| 53 |
| 27 | р. Патрушиха,  г. Екатеринбург | Свердловская область | Ионы марганца | 59 |
| 28 | р. Пельшма,  г. Сокол | Вологодская область | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 22 |
| Кислород | 1,4\* |
| Метанол | 68 |
| 29 | р. Плющиха,  г. Новосибирск | Новосибирская область | Ионы марганца | 69 |
| 30 | р. Пышма,  г. Березовский | Свердловская область | Ионы марганца | 83 |
| 31 | р. Раковка,  г. Уссурийск | Приморский край | Ионы марганца | 59 |
| 32 | р. Рудная,  г. Дальнегорск | Приморский край | Ионы марганца | 71 |
| 53 |
| 33 | р. Рязанка,  г. Богородск | Нижегородская область | Азот аммонийный | 163 |
| 34 | р. Северушка,  г. Полевской, 1,5 км выше устья | Свердловская область | Ионы марганца | 162 |
| 70 |
| 35 | р. Северушка,  г. Полевской,  3,4 км выше устья | Свердловская область | Ионы марганца | 180 |
| 36 | р. Тавда, г. Тавда | Свердловская область | Кислород | 0,3\* |
| 0,9\* |
| Ионы марганца | 61 |
| 51 |
| 37 | р. Тагил,  г. Нижний Тагил | Свердловская область | Взвешенные вещества | 79 |
| 38 | Р. Тара, с. Кыштовка | Новосибирская область | Ионы марганца | 105 |
| 39 | р. Тартас,  с. Северное | Новосибирская область | Ионы марганца | 64 |
| 40 | р. Теча,  с. Першинское | Курганская область | Ионы марганца | 89 |
| 41 | р. Тобол, г. Курган | Курганская область | Ионы марганца | 95 |
| 94 |
| 42 | р. Тобол,  с. Белозерское | Курганская область | Ионы марганца | 87 |
| 43 | р. Тула,  г. Новосибирск | Новосибирская область | Ионы марганца | 55 |
| 44 | р. Тура,  г. Нижняя Тура | Свердловская область | Взвешенные вещества | 74 |
| 45 | р. Тура,  д. Тимофеево | Свердловская область | Кислород | 0,3\* |
| 46 | р. Уфа,  г. Красноуфимск | Свердловская область | Взвешенные вещества | 105 |
| 47 | р. Уй, г. Троицк | Челябинская область | Ионы марганца | 83 |
| 48 | р. Уй, с. Степное | Челябинская область | Ионы марганца | 141 |
| 49 | р. Шиш, с. Васисc | Омская область | Ионы марганца | 82 |

\* - концентрация приведена в мг/л; экстремально высокое загрязнение соответствует содержанию в воде растворенного кислорода в концентрациях 2 и менее мг/л
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Приложение 2

Перечень случаев   
высокого загрязнения водных объектов  
в марте 2017 года

| **№ п/п** | **Территория** | **Ингредиент** | **Класс опасн.** | **Кол-во случаев** | **ПДК, мин.** | **ПДК, макс.** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Бассейн р. Амур*** | | | | | | |
| 1 | Амурская область | Азот нитритный | 4 | 1 |  | 16 |
| 2 | Приморский край | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 15 |
| Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 1 |  | 14 |
| 3 | Хабаровский край | Ионы железа общего | 4 | 2 | 32 | 35 |
| Ионы марганца | 4 | 2 | 32 | 39 |
| Ионы меди | 3 | 1 |  | 40 |
| ***Бассейн р. Ангара*** | | | | | | |
| 1 | Иркутская область | Взвешенные вещества | 4 | 2 | 10 | 18 |
| Лигнин | 3 | 1 |  | 17 |
| ***Бассейн р. Волга*** | | | | | | |
| 1 | г. Москва | Азот аммонийный | 4 | 3 | 13 | 24 |
| 2 | Московская область | Азот аммонийный | 4 | 8 | 10 | 27 |
| Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 5 | 6 | 10 |
| Ионы меди | 3 | 1 |  | 10 |
| Ионы железа общего | 4 | 2 | 41 | 49 |
| 3 | Нижегородская область | Азот нитритный | 4 | 1 |  | 20 |
| Взвешенные вещества | 4 | 2 | 10 | 18 |
| Ионы марганца | 4 | 1 |  | 37 |
| Сульфаты | 4 | 1 |  | 13 |
| 4 | Рязанская область | Азот нитритный | 4 | 5 | 15 | 40 |
| Ионы железа общего | 4 | 3 | 48 | 50 |
| 5 | Тверская область | Ионы меди | 3 | 1 |  | 49 |
| 6 | Тульская область | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 2 | 5 | 11 |
| ***Бассейн р. Дон*** | | | | | | |
| 1 | Белгородская область | Азот нитритный | 4 | 2 | 10 | 30 |
| 2 | Тульская область | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 10 |
| Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 3 | 5 | 14 |
| ***Бассейн р. Енисей*** | | | | | | |
| 1 | Красноярский край | Ионы марганца | 4 | 1 |  | 38 |
| Ионы цинка | 3 | 1 |  | 18 |
| 2 | Республика Бурятия | Фтоp | 3 | 1 |  | 12 |
| ***Бассейн р. Иртыш*** | | | | | | |
| 1 | Омская область | Ионы марганца | 4 | 1 |  | 48 |
| ***Бассейн р. Кама*** | | | | | | |
| 1 | Пермский край | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 1 |  | 10 |
| Взвешенные вещества | 4 | 9 | 10 | 47 |
| Ионы марганца | 4 | 1 |  | 48 |
| 2 | Свердловская область | Взвешенные вещества | 4 | 3 | 11 | 16 |
| 3 | Удмуртская Республика | Взвешенные вещества | 4 | 1 |  | 11 |
| ***Бассейн р. Обь*** | | | | | | |
| 1 | Кемеровская область | Ионы цинка | 3 | 2 | 19 | 39 |
| 2 | Новосибирская область | Ионы марганца | 4 | 1 |  | 32 |
| Ионы цинка | 3 | 1 |  | 16 |
| 3 | Ханты-Мансийский автономный округ | Кислород | 4 | 2 | 2,3\* | 2,7\* |
| 4 | Ямало-Ненецкий автономный округ | Ионы железа общего | 4 | 1 |  | 32 |
| Ионы марганца | 4 | 1 |  | 36 |
| ***Бассейн р. Ока*** | | | | | | |
| 1 | Московская область | Нефтепродукты | 3 | 1 |  | 43 |
| ***Бассейн р. Печора*** | | | | | | |
| 1 | Ненецкий автономный округ | Ионы марганца | 4 | 1 |  | 30 |
| 2 | Республика Коми | Ионы марганца | 4 | 1 |  | 38 |
| Ионы цинка | 3 | 1 |  | 25 |
| ***Бассейн р. Северная Двина*** | | | | | | |
| 1 | Архангельская область | Кислород | 4 | 1 |  | 2,9\* |
| 2 | Вологодская область | Лигносульфонаты | 3 | 1 |  | 16 |
| Формальдегид | 2 | 1 |  | 5 |
| ***Бассейн р. Терек*** | | | | | | |
| 1 | Республика Северная Осетия - Алания | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 5 | 11 | 19 |
| Трудноокисляемые органические вещества по ХПК | 4 | 5 | 11 | 19 |
| ***Бассейн р. Тобол*** | | | | | | |
| 1 | Курганская область | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 11 |
| Взвешенные вещества | 4 | 1 |  | 21 |
| Ионы марганца | 4 | 1 |  | 34 |
| 2 | Свердловская область | Азот аммонийный | 4 | 2 | 17 | 18 |
| Азот нитритный | 4 | 1 |  | 24 |
| Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 4 | 5 | 6 |
| Взвешенные вещества | 4 | 8 | 11 | 28 |
| Кислород | 4 | 1 |  | 2,7\* |
| Ионы марганца | 4 | 3 | 31 | 31 |
| Ионы никеля | 3 | 1 |  | 19 |
| 3 | Тюменская область | Ионы марганца | 4 | 4 | 39 | 46 |
| 4 | Челябинская область | Взвешенные вещества | 4 | 5 | 11 | 47 |
| Ионы марганца | 4 | 1 |  | 39 |
| Ионы меди | 3 | 1 |  | 43 |
| ***Бассейн р. Урал*** | | | | | | |
| 1 | Оренбургская область | Ионы меди | 3 | 1 |  | 49 |
| Ионы цинка | 3 | 1 |  | 18 |
| ***Малые реки, озера, водохранилища*** | | | | | | |
| 1 | г. Санкт-Петербург | Ионы марганца | 4 | 1 |  | 32 |
| 2 | Ленинградская область | Трудноокисляемые органические вещества по ХПК | 4 | 1 |  | 11 |
| 3 | Магаданская область | Ионы меди | 3 | 1 |  | 46 |
| 4 | Мурманская область | Ионы марганца | 4 | 1 |  | 41 |
| Ионы молибдена | 2 | 2 | 3 | 4 |
| Ионы никеля | 3 | 3 | 11 | 32 |
| Сульфаты | 4 | 1 |  | 13 |
| 5 | Новосибирская область | Ионы магния | 4 | 4 | 13 | 13 |
| Сульфаты | 4 | 4 | 14 | 16 |
| Хлоpиды | 4 | 3 | 12 | 12 |
| 6 | Приморский край | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 30 |
| Азот нитритный | 4 | 1 |  | 22 |
| Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 1 |  | 14 |
| Кислород | 4 | 1 |  | 2,3\* |
| Ионы марганца | 4 | 1 |  | 39 |
| 7 | Республика Карелия | Водородный показатель рH | 4 | 1 |  | 4,5\*\* |
| Кислород | 4 | 1 |  | 2,1\* |
| 8 | Сахалинская область | Азот аммонийный | 4 | 2 | 16 | 21 |
| Азот нитриный | 4 | 1 |  | 11 |

\* - концентрация дана в мг/л, высокое загрязнение соответствует содержанию в воде растворенного кислорода в концентрациях от 3 до 2 мг/л;

\*\* - по показателю рН критерием ВЗ являются значения от 4 до менее 5 и более 9,5 до 9,7 включительно

Врио начальника Управления мониторинга

загрязнения окружающей среды,

полярных и морских работ Росгидромета М.Г. Котлякова

Приложение 3

Схема г. Москвы с расположением стационарной сети наблюдений

за загрязнением атмосферного воздуха



|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер  поста | Округ | Тип поста | Адрес поста | Район расположения, промзона |
| 1 | СВАО | гор. | ВДНХ |  |
| 2 | ЦАО | гор. | Ср.Овчинниковский пер., 1/13 | р-н «Замоскворечье» |
| 18 | ЦАО | авто | Сухаревская пл., 10/31 | р-н «Мещанский» (Садовое кольцо) |
| 19 | САО | авто | ул.Бутырская, 89 | р-н «Савеловский» |
| 20 | ЮАО | пром.,  авто | Варшавское шоссе, 22 | р-н «Нагорный»  ( промзона «Верхние Котлы», промзона «Нагатино») |
| 21 | ЮВАО | гор. | 4-й Вешняковский проезд, 8 | р-н «Рязанский» |
| 22 | СВАО | пром. | ул.Полярная, 8 | р-н «Южное Медведково» |
| 23 | ЮВАО | пром. | ул.Шоссейая, 29 | р-н «Печатники»  (промзона «Люблино-Перерва») |
| 25 | СЗАО | пром. | ул.Народного Ополчения, 19 | р-н «Хорошево-Мневники»  (Магистральная промзона) |
| 26 | СЗАО | гор. | ул.Туристская, 15 | р-н «Южное Тушино» |
| 27 | ЮАО | гор. | ул.Чертановская, 21 | р-н «Чертаново Центральное» |
| 28 | САО | пром. | ул.Долгопрудная, 13 | р-н «Дмитровский»  (промзона «Коровино») |
| 33 | ВАО | пром. | ул.Ивантеевская, 4/1 | р-н «Богородское»  (промзона «Калошино») |
| 34 | ЗАО | авто | Можайское шоссе, 20 | р-н «Можайский» |
| 35 | ЮАО | гор. | ул.Шипиловская, 64 | р-н «Зябликово» |
| 38 | ЮАО | пром. | ул.Братеевская, 27 | р-н «Братеево»  (промзона «Чагино») |

# Приложение 4

Значения мощности экспозиционной дозы (МЭД)

в районах расположения радиационно опасных объектов

в марте 2017 года

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование объекта | Значение МЭД: | |
| минимум | максимум |
| Балаковская АЭС | 9 | 17 |
| Белоярская АЭС | 6 | 14 |
| Билибинская АЭС | 6 | 15 |
| Калининская АЭС | 6 | 15 |
| Кольская АЭС | 5 | 15 |
| Курская АЭС | 8 | 15 |
| Ленинградская АЭС | 7 | 17 |
| Нововоронежская АЭС | 5 | 16 |
| Волгодонская АЭС | 9 | 19 |
| Смоленская АЭС | 9 | 16 |
| ФГУП «ПО «Севмаш» | 5 | 11 |
| ОАО «ГНЦ НИИАР» (г. Димитровград Ульяновской области),  ФГУП «Казанский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Казань, Республика Татарстан) | 6 | 15 |
| ФГУП «Радон» (Сергиево-Посадский район Московской области),  ОАО «Машиностроительный завод» (г. Электросталь Московской области) | 7 | 17 |
| ФГУП «Волгоградский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Волгоград) | 7 | 10 |
| ФГУП «Ростовский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Ростов-на- Дону) | 7 | 18 |
| ОАО «Гидрометаллургический завод» (г. Лермонтов Ставропольского края) | 9 | 18 |
| ФГУП «Грозненский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Грозный, Чеченская Республика) | 9 | 13 |
| ФГУП «Благовещенский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон»  (г. Благовещенск, Республика Башкортостан) | 3 | 16 |
| ФГУП «Челябинский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Челябинск),  ФГУП «ПО «Маяк» (г. Озерск Челябинской области) | 8 | 13 |
| ФГУП «Горно-химический комбинат» (г. Железногорск Красноярского края) | 7 | 15 |
| ФГУП «Сибирский химический комбинат» (г. Северск Томской области) | 7 | 13 |
| ФГУП «Иркутский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Иркутск) | 8 | 23 |
| ФГУП «Государственный научный центр Российской Федерации - Физико-энергетический институт  им. А.И. Лейпунского» (г. Обнинск Калужской области) | 6 | 15 |
| ФГУП «Новосибирский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (с. Прокудское Коченевского района Новосибирской области),  ОАО «Новосибирский завод химконцентратов»  (г. Новосибирск) | 3 | 14 |
| ФГУП «Нижегородский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Нижний Новгород) | 6 | 14 |
| ОАО «Приаргунское производственное горно-химическое объединение» (г. Краснокаменск Забайкальского края),Забайкальский горно-обогатительный комбинат | 7 | 19 |
| ОАО «Чепецкий механический завод» (г. Глазов, Удмуртская Республика) | 7 | 13 |
| ФГУП «Российский федеральный ядерный центр – Всероссийский научно-исследовательский институт экспериментальной физики» (г. Саров Нижегородской области) | 7 | 12 |
| ФГУП «Хабаровский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Хабаровск) | 9 | 19 |
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